

教育行业标准《中国青少年阅读素养评价框架 (征求意见稿)》编制说明

一、工作简况

(一) 任务来源

为深入贯彻习近平总书记关于“爱读书、读好书、善读书”的重要指示精神，全面落实党和国家对深化全民阅读活动的战略部署，推动中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化系统融入阅读实践，服务教育强国、文化强国、人才强国建设，标准研制组研究制定《中国青少年阅读素养评价标准》教育行业标准，力求研制出一套能服务国家战略、引导青少年阅读教育实践的评价框架，有效促进知识积累、能力提升与价值引领的有机融合，全面提升青少年阅读素养，使阅读真正成为滋养青少年精神世界的强大力量。该标准由全国教育装备标准化技术委员会（SAC/TC 125）归口管理。

(二) 主要研制过程

1. 成立研制组

为构建科学、系统、可持续发展的青少年阅读教育体系，将国家的教育理念和阅读政策转化为可操作、可落实的青少年读书行动，本项目成立了跨学科研制组，主要成员来自语言学、文学、教育学、心理学、统计学、认知科学、人工智能等多个领域，确保标准研制的科学性、前沿性与综合性。研制过程主要分为五个阶段：

第一阶段（2023.01-2023.06）。研制组对国内外阅读标准建设与运行情况进行全面调研，形成《中外阅读标准建设

现状调查报告》，得出三个主要结论：一是国内现有分级阅读标准主要聚焦儿童，未能满足各学段、各层次读者的阅读需求。二是国内分级阅读标准模式繁多，现有标准无法精确匹配读者阅读水平与读物难度，尚未形成稳定的阅读难度单位。三是国外虽有一些阅读标准，但由于外文与中国语言文字根本不同，所以无法适应汉语阅读需求。

第二阶段（2023.07-2023.12）。在国内外调研基础上，研制组走访了阅读教育研究专家、标准化研究专家、课程标准研制专家、教材编写专家、中高考命题专家、教研员、一线教师和读者等，调研了多省市教育及出版机构，对研制框架进行初步架构，形成了“知识-能力-价值”三维阅读素养理论与观测模型，并开始标准等级的测算与指标维度的划分，撰写标准初稿。

第三阶段（2024.01-2024.06）。根据标准初稿，研发预调研工具。取得有效样本 5000 余份，覆盖东、中、西部经济发达、欠发达地区，通过对预调研结果分析，形成四个主要结论：

一是阅读标准框架设计基本合理。预调研发现，围绕知识、能力、价值三个维度的测试工具能够较好地测查出个体综合阅读水平。二是标准各级别之间逐层递进。读者自陈量表调研结果显示，评价框架文本的总体趋势呈现出进阶特征，级别之间存在一定程度的差异。三是标准技术路径基本可行。预调研采用互补性调研方式。标准调研、技术调研和现状调研三种方式齐头并进，这种多维度调研方式可以全面评估读者的阅读素养。四是阅读水平与年龄、年级、学历没有直接关系。这与标准研制组的理论假设也基本一致。

第四阶段（2024.07-2025.04）。在预调研基础上，标准研制组进一步打磨调研工具，研制了 480 套调研样本工具，并根据调研需求，研发了智慧测评系统。力求在大规模调研中在线完成调研，真实反映读者的阅读素养。标准研制组还

针对预调研中发现的问题，进一步修改标准文本，完善调研流程，形成科学有序的调研方案，使调研数据更好地服务于标准文本修订。

第五阶段（2025.05-2025.08）。标准研制组开展抽样调研。经过一个多月调研，回收有效测试卷 20000 余份，调查问卷 5000 余份。调研对象含括大中小学生，并得出以下调研结果。**一是**进一步验证了调研工具设计的可行性。**二是**进一步验证了文本可读性公式，优化文本难度与读者阅读水平之间的难度系数。**三是**为完善标准文本提供了数据支撑。**四是**在此过程中，研制组还专门邀请了中国标准化研究院专家直接参与、全面指导标准文本的讨论和修改，为标准文本把好质量关。

2. 召开座谈会

为进一步完善好标准建议稿文本，2025 年 10 月，组织召开了三场青少年阅读标准建设座谈会，广泛吸收各方专家意见。与会者多数赞同标准建议稿框架，表示该标准全面系统、创新性强，在研究方法、逻辑起点及内容安排上均有创新，框架以立德树人为主导思想，层次设置合理，与最新政策导向要求一致，以培养终身阅读者和自觉文化传承者为目标，区别于以往技术性阅读框架，实现了阅读教育范式革新。对与会代表提出的术语、内容、阐述、难易及框架名称等问题，标准研制组都逐一进行修正，最大限度地达成共识。

二、标准编制的原则、内容及依据

（一）编制原则

1. 阶梯性原则

本文件遵循青少年认知发展规律，构建了“四阶十二梯”的素养发展阶梯。在阅读知识、阅读能力与阅读价值三个维度上，均呈现循序渐进的清晰路径，旨在为读者精准定位发展水平，推荐适切读物，提供个性化指导，支撑其实现持续的、阶梯式的成长。

2.系统性原则

本文件以“知识-能力-价值”三位一体模型为理论基石，通过系统描述各梯级指标的内涵与进阶要求，构建了一个结构严密、有机统一的指标体系。该体系贯通大中小学各学段，旨在引导教师、家长及社会以整体、关联、发展的视角，看待并支持青少年阅读素养培育的全过程。

3.创新性原则

本文件是扎根中国教育土壤的理论创新成果。它深植中华传统教育智慧，融汇现代教育科学精华，实现了知识传授、能力培养与价值引领的深度融合，为构建具有中国特色、中国气派的阅读教育范式奠定了坚实基础。

4.引领性原则

本文件构建的三维阅读模型并非被动适配现状，而是致力于主动引领阅读教育的范式革命。其构建的“知行信”（以知导行、以行促信、以信励知）循环系统，旨在推动阅读教育从学会阅读转向通过阅读促进成长的阶梯跃升。

5.实用性原则

本文件强调实践导向与情境应用。通过设计丰富多样的阅读任务与情境，引导青少年在真实的阅读实践中体验乐趣、习得方法、锤炼思维、涵养品格，让框架指标可感知、可操作、可见效，真正成为连接阅读与生活、自我与世界的桥梁。

6.发展性原则

本文件着力于为青少年的终身学习和全面发展奠基。所培育的三维阅读素养模型，是支撑个体持续学习、适应未来社会、实现人生价值的内核。框架的推广，旨在推动全社会形成从“阶段化”向“终身化”转变的新教育生态。

(二) 主要内容

本框架根据工程项目要求和预期目标，主要围绕阅读知识、阅读能力、阅读价值三大维度进行指标细化与描述，包

括范围、规范性引用文件、术语和定义、指标分级以及指标应用等8部分内容。

1.第1章 范围

本章明确提出本框架的对象及覆盖使用范围和适用界限，即本文件适用于我国青少年阅读素养评价，也适用于自我进阶、教育教学、文化建设等相关活动。

2.第2章 规范性引用文件

本文件没有相对应规范性引用文件或标准。

3.第3章 术语和定义

本文件主要围绕阅读知识、阅读能力、阅读价值三大维度展开指标分级及指标描述，为使描述对象更加清晰，概念定义更加明确，本章对17条术语进行定义，包括：阅读、读者、读物、文本、阅读素养、阅读阶梯指标、阅读知识、基础性阅读知识、策略性阅读知识、阅读能力、理解性阅读能力、评鉴性阅读能力、创造性阅读能力、阅读价值、情感性阅读价值、践行性阅读价值和观念性阅读价值。

4.第4章 中国青少年阅读素养评价指标框架

本章是概况性要求，包括指标框架图、“四阶十二梯”阶梯指标描述、框架设计原则及框架指标描述要求。

一是指标框架图。为确保“知识-能力-价值”三维阅读素养模型可观测、可测量、可引导，本框架采用层层分解，形成了“一级指标—二级指标—三级指标”的树状结构。3个一级指标直接对应“知识-能力-价值”三维阅读素养模型，确立了评价的最高维度，即“阅读知识”“阅读能力”“阅读价值”，这三者为整个指标体系搭建了稳定的顶层架构。8个二级指标是对一级指标的深度剖析与操作化定义。例如，在“阅读能力”之下，分解出“理解性阅读能力”“评鉴性阅读能力”和“创造性阅读能力”3个二级指标，这些指标清晰地勾勒出能力发展的关键领域，使抽象的“能力”变得可视。19个三级指标是整个系统中最具体、最富操作性的层面。它们是对二级指标

的行为化描述，为每一个素养层级提供了清晰的、可观测的“能力画像”。这种金字塔式的分解逻辑，确保了从理论到实践的路径畅通无阻，既保持了理论的深刻性，又赋予了实践的灵活性。

二是“四阶十二梯”。本文件创建了“四阶十二梯”阶梯体系，描绘出一条连续的、符合认知规律且支持个性化成长的素养发展路径。其中，“阶”（阶段）代表了质变的宏观阶段，“梯”（梯级）代表了量变的微观步骤。

其一，“四阶”界定了素养发展的宏观阶段。第一阶段（1-2 梯级）——启蒙与奠基。该阶段核心任务是激发阅读兴趣，形成阅读习惯，掌握基础的解码能力，为阅读大厦打下坚实的根基。第二阶段（3-6 梯级）——拓展与熟练。该阶段是知识广度与阅读能力快速发展的关键期，核心任务是从“学习阅读”过渡到“通过阅读学习”，熟练运用多种策略获取信息、理解世界。第三阶段（7-9 梯级）——深化与思辨。该阶段核心任务是发展深度阅读与批判性思维能力，能够与文本进行深度对话，构建个人知识体系，形成独立见解。第四阶段（10-12 梯级）——融通与创造。该阶段是素养的成熟与深化期，核心任务是实现跨学科的融会贯通，能够进行创新性表达与复杂问题的解决，展现出文化理解力与引导力。

其二，“十二梯”实现了精确定位的微观梯级。梯级的非均等分布，科学地反映了不同发展阶段的不同任务与成长速度。第一阶段的 2 个层级设计，体现了对启蒙阶段精细的呵护、稳步奠基的重视。第二阶段的 4 个层级设计，对应了成长爆发期需要更精细的梯级来标记进步、维持阅读动力。第三、四阶段各 3 个级梯的安排，意味着在素养发展的高级阶段，每一梯级的跨越都需要长时间的积淀和复杂的思维重构。

其三，“四阶十二梯”的设计，构成了一幅精准而符合教育教学规律的阅读素养成长地图。它清晰地表明，素养的

提升并非匀速运动，而是一个有缓有急、有量变有质变的动态过程，为精确评估与个性化干预提供了科学依据。

三是框架设计原则。其一，纵向衔接，特指指标层级间的递进关系与发展连续性。框架的“四阶十二梯”设计，在纵向上清晰地勾勒出素养进阶的轨迹。这种进阶并非简单的难度叠加，而是体现出螺旋上升、连续累积、关键突破的鲜明特征。其二，横向贯通，特指知识、能力、价值三者的协调共生机制。在框架的每一个梯级上，知识、能力、价值三个维度并非彼此孤立，而是构成了相互依存、彼此驱动、系统关联的有机整体。其三，动态循环，纵向衔接、横向贯通的指标系统，形成“以知导行、以行促信、以信励知”的动态循环，这也是整个指标系统内在逻辑的灵魂所在。总之，框架指标间纵横交错、动静结合的逻辑关系，共同构成了一个复杂而精密的生态系统。理解并尊重这些内在逻辑，是有效应用框架、真正发挥其以评促建、以评促发展功用的前提。

四是框架指标描述要求。本文件指标描述采用累积式表述，高梯级描述默认包含低梯级的素养要求，重点呈现各阶段或梯级新增素养特征，确保评价框架的连续性与发展性。在整个进阶过程中，每一梯级指标都是进阶梯级指标的必要基础和预备，高级别素养建立在低级别素养之上。如此，教育工作者可以依据框架精确定位学生当前的最近发展区，提出有针对性的举措，从而实现无缝衔接、平稳过渡的成长体验，有效避免了学段转换带来的素养断层。

5.第5章 阅读知识评价指标

阅读知识是阅读素养的基石，它解决的是“用什么读”的问题，为阅读活动提供必要的物料基础与认知工具。阅读知识维度包含基础性阅读知识与策略性阅读知识。基础性阅读知识包括语音、汉字、词汇、语句、语篇等构成文本的基本语言材料及文化知识等；策略性阅读知识即关于如何阅读的知识，如预测、提问、概括、批注、监控等元认知策略。

前者是理解文本的基础，后者是高效阅读的方法。

6. 第6章 阅读能力评价指标

阅读能力是阅读素养的内核，它回答的是“会不会读”的问题，是知识在复杂情境中的运用与外化，是一个从基础到高级的连续谱系。涵盖把握信息与意义的理解性阅读能力、评判与审视的评鉴性阅读能力、迁移至新情境的应用能力与生成新思路与新表达的创造性阅读能力。阅读能力维度是阅读素养的处理器，旨在将静态知识转化为动态的思维与行动。

7. 第7章 阅读价值评价指标

阅读价值是阅读素养的灵魂，它直面的是“爱不爱读”和“为何而读”的深层问题，为阅读行为提供持久的内在动力与方向指引。具体包括激发兴趣和表现态度的情感性阅读价值、阅读反思和习惯养成的践行性阅读价值与阅读认同和坚定信念的信念性阅读价值。阅读价值是阅读素养的发动机，确保阅读活动始终具有人文温度与文化高度。

8. 第8章 评价指标应用说明

框架指标系统的真正价值，在于其能够从理论文本走向教育现场，转化为提升青少年阅读素养的现实力量。本文件作为评价工具、教学指南和发展支架的多维应用路径，可为教育工作者提供清晰的实践指引。本文件指标系统的实践应用路径是多元的。它既是诊断问题的听诊器，规范路径的指南针，也是支持成长的工具箱。通过不同场景的创造性运用，框架得以从静态的文本，转化为推动我国青少年阅读素养全面提升的动态的教育范式。

（三）研制依据

本文件研制主要依据有二：政策法规依据和理论依据。

一是政策法规依据。党的十八大以来，全民阅读受到高度重视，国家出台了相关政策法规加强深化全民阅读活动。

中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035

年)》，中央宣传部印发《关于促进全民阅读工作的意见》，教育部、中宣部等八部门印发《全国青少年学生读书行动实施方案》的通知以及《教育部办公厅 中央宣传部办公厅关于深入实施全国青少年学生读书行动的通知》等。这些文件与法规，都明确要求加强青少年阅读教育，提升青少年阅读素养。

二是理论依据。本文件以“知识-能力-价值”三维阅读素养模型为理论依据，其理论根基展现出鲜明的中西智慧的融合创新。它既不是对传统教育思想的简单复归，也不是对西方理论的盲目照搬，而是在中国式现代化教育的语境下进行的一次综合创新。在方法论上，它实现了知识传授与技能训练、价值引领与全人发展之间的有机融合；在文化立场上，它确立了主体地位，使中国阅读教育实践能够在汲取国际前沿智慧的同时，扎根于深厚的文化土壤；在实践路径上，它提供了系统视角，引导教育工作者以整体的、关联的、发展的眼光看待青少年阅读素养培育的全过程。

三、对标情况

本文件技术内容的来源和主要依据是：

- GB/T 36967—2018 青少年社会工作服务指南
- GB/T 43292—2023 语言学习服务要求
- GB/T 36741—2018 少儿语言培训服务规范
- GF 2002—2006 汉字应用水平等级及测试大纲
- CY/T 265—2023 汉语辞书出版规则
- CY/T 176—2019 数字图书阅读量统计
- CY/T 155—2017 数字期刊阅读量统计
- CY/T 132.1—2015《绿色印刷 第1部分：阅读类印刷品》
- T/ACCIA 0025—2025 8-12岁儿童分级阅读指导
- T/BPDAC 004—2025 婴幼儿阅读能力评估
- T/BPDAC 003—2024 3-8岁儿童阅读能力评估
- T/BPDAC 002—2023 婴幼儿亲子阅读指南

T/BPDAC 001—2023 3-8岁儿童分级阅读指导
T/SDBDA 37—2022 少儿中文分级阅读测评体系规范
T/CCPITCSC 056—2020 汉语阅读评价规范
中宣部《关于促进全民阅读工作的意见》
国家新闻出版署《全民阅读促进条例（征求意见稿）》
中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要
(2024—2035年)》

教育部等八部门关于印发《全国青少年学生读书行动实施方案》的通知

《教育部办公厅 中央宣传部办公厅关于深入实施全国青少年学生读书行动的通知》

综上可见，现有相关阅读标准多集中于儿童或某一学段，在理念、思路与方法上与本文件有明显不同。本文件构建了大中小学一体化阅读素养指标评价框架，为全学段育人、全学科育人提供了坚实的技术路径。打破了以生理年龄和学段为界的传统桎梏，构建了一个连续性强、进阶清晰的发展路径。

四、采标情况

本文件在研制过程中，系统查阅并深入研究了国际阅读素养评估与教育领域的权威框架与前沿成果，主要包括：经济合作与发展组织（OECD）的“国际学生评估项目”（Programme for International Student Assessment, PISA）中的阅读素养框架、国际阅读素养研究进展（Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS）、美国国家教育进展评估（National Assessment of Educational Progress, NAEP）的阅读评估框架，以及欧盟《欧洲语言共同参考框架》（The Common European Framework of Reference for Languages, CEFR）中关于阅读能力的相关描述。

在对上述国际标准进行综合分析与本土化调适的基础上，本文件进一步吸收了国际儿童读物联盟（International

Board on Books for Young People, IBBY) 在推广青少年阅读价值与培养阅读兴趣方面的先进理念, 以及美国图书馆协会 (American Library Association, ALA) 关于信息素养与数字阅读能力的实践指南。同时, 本文件还重点参考了全球范围内应用广泛的分级阅读体系, 包括美国蓝思分级阅读体系 (The Lexile Framework for Reading)、STAR 阅读测试系统 (STAR Reading Test)、AR 分级体系 (Accelerated Reader) 和 GRL 分级体系 (Guided Reading Level, A-Z 分级法)。这些体系共同提供了多维度的阅读能力评估框架, 为精准评估读者阅读能力与匹配读物难度提供了科学依据, 为本文件的科学性和实用性提供了重要支撑。

五、与有关法律、法规的关系

本文件与有关的现行法律、法规和强制性国家标准相协调。

六、重大分歧意见的处理经过和依据

本文件内容经标准研制组协商讨论达成共识, 未有重大分歧意见。

七、实施要求, 以及组织措施、技术措施、过渡期和实施日期的建议等措施建议

(一) 实施要求

本文件的实施需要各级教育行政部门、学校管理者和教育工作者的共同参与和努力, 宜结合全民阅读推广活动及青少年读书行动, 可对评价指标进行适当调整, 宜同时开展测试和问卷调查, 可结合各地区、各学校、各人群 (读者群) 实际情况有针对性地开展评价。

(二) 过渡期和实施日期建议

建议本文件发布即实施, 不设置过渡期, 标准发布后, 归口管理部门应尽快制定实施方案、开展宣传培训。

八、废止或代替现行有关标准的建议

本文件为新制定标准, 不涉及废止或代替现行有关标

准。

九、涉及专利的有关说明

本文件不涉及相关专利。

十、其他应当说明的事项

无。

《中国青少年阅读素养评价框架》

教育行业标准研制组

2025 年 11 月